

Łódź, dnia 2026-04-20 r.

Do: Pan Michał Baryła Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urząd Miasta Łodzi al. Piłsudskiego 100, 92-326 Łódź srodowisko@uml.lodz.pl

Od: Władysław Puchalski ul. Perkalowa 16, 92-403 Łódź wlady-slaw.puchalski@gmail.com tel. +48 601 225 201

Szanowny Panie Dyrektorze,

zwracam się do Pana jako mieszkaniec osiedla Młynek (ul. Perkalowa 16) w sprawie projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 365, opublikowanego przez Miejską Pracownię Urbanistyczną w dniu 17 kwietnia 2026 r. na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Łodzi nr LXXXVII/2637/24 z dnia 21.02.2024 r.

Po wstępnej analizie projektu przeprowadzonej przez mieszkańców jesteśmy przerażeni stanem i jakością dokumentacji opublikowanej przez MPU. Nasze pierwsze podejrzenie było takie, że MPU opublikowało jakąś wersję roboczą - jednak, jak się okazało, jest to wersja finalna wydana do opiniowana innym organom.

Na potrzebny naszych analiz przygotowaliśmy opracowanie mapy, które jest dostępne na stronie <https://stopmlynek.pl/mapa/>

Projekt planu przewiduje drogę publiczną 1KDZ — nowy łącznik od ul. Jędrzejowskiej do ul. Puszkina, stanowiący faktyczne przedłużenie ul. Puszkina. Przebieg 1KDZ kończy się w projekcie na ul. Kotoniarńskiej, ponieważ tam przebiega południowa granica obszaru MPZP 365. W rzeczywistości droga ta częściowo zastępuje funkcję istniejącej ul. Tomaszowskiej: przecina istniejącą nitkę Tomaszowskiej, a następnie — w części południowo-zachodniej przebiegu, już za tym przecięciem — prowadzona jest nowym śladem przez tereny zielone doliny, diametralnie ingerując w zieleń i korytarz ekologiczny rzeki Olechówki. Przebieg ten odpowiada wariantowi W2 spośród czterech wariantów rozważanych przez MPU w analizie „Północna obwodnica Wiskitna — analiza wariantów”: W0 — istniejący układ (Tomaszowska + Puszkina), W1, W2, W3 — trzy nowe przebiegi MPU. Wkracza on w dolinę Olechówki/Augustówki — tj. w obszar, dla którego zamówione przez MPU opracowanie EKOLESNER (2025) rekomendowało ustanowienie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina górnej Olechówki i Augustówki”. Rekomendacja ta - o ile dobrze interpretujemy przepisy - leży w kompetencji kierowanego przez Pana Wydziału.

Rzeka Olechówka i jej dolina od lat są przedmiotem zainteresowania zarówno mieszkańców, jak i środowisk naukowych (m.in. Uniwersytetu Łódzkiego - zlecali Państwo ich badania m. in. w 2017 r.). Obecne postępowanie planistyczne jest okazją, aby tę wiedzę wykorzystać — dlatego bardzo zależy nam na tym, aby stanowisko Wydziału opierało się na możliwie pełnym obrazie stanu przyrodniczego obszaru.

Nowe okoliczności faktyczne — inwentaryzacja Towarzystwa Ochrony Krajobrazu (TOK) z 31 marca 2026 r.

Towarzystwo Ochrony Krajobrazu w Łodzi przeprowadziło inwentaryzację terenową w rejonie planowanego skrzyżowania 1KDZ z ul. Tomaszowską (przy zbiorniku wodnym na Olechówce). Ustalenia:

Drzewa spełniające kryteria pomników przyrody — trzy olsze czarne *Alnus glutinosa* (obwody 262, 257, 253 cm na wys. 130 cm) spełniają kryteria rozmiarowe zgodnie z

rozporządzeniem Ministra Środowiska z 4 grudnia 2017 r. Łącznie zmierzono 14 olsz (obwody od 168 do 262 cm). TOK zapowiedziało wystąpienie o ustanowienie pomników przyrody.

Priorytetowe siedlisko Natura 2000 \*91E0 — łąg jesionowo-olszowy Fraxino-Alnetum, za którego utrzymanie Wspólnota Europejska ponosi szczególną odpowiedzialność zgodnie z dyrektywą Rady 92/43/EWG z 21.05.1992 r. Stwierdzone gatunki flory: *Valeriana officinalis*, *Filipendula ulmaria*, *Ribes nigrum*, *Lysimachia nummularia*, *Aegopodium podagraria*, *Galium aparine*, *Glechoma hederacea*, *Urtica dioica*, *Carex acutiformis*, *Prunus padus*. Obecne martwe drewno (leżące i stojące) oraz drzewa dziuplaste.

Stanowisko rozrodu płazów — zbiornik z licznym skrzekiem (TOK posiada dokumentację fotograficzną), objęty ochroną gatunkową zgodnie z art. 52 ustawy o ochronie przyrody.

Argument hydrogeologiczny — profil glebowy w rejonie W2 (tj. niemalże identyczny z przebiegiem 1KDZ) wskazuje glebę opadowo-glejową / amfiglejową z wodą stokową na głębokościach 2-3 m. Wariant 1KDZ odcinałby skanalizowany korpusem drogowym podziemny spływ wód ku dolinie Olechówki. Trwale pogłębiłoby to zaburzone stosunki wodne (dolina już cierpi na przesuszenie wskutek wyprostowanego koryta i zbyt niskiego poziomu lustra wody na zbiorniku Tomaszowska), pogarszając stan siedliska \*91E0 i zagrażając rekomendowanym pomnikom przyrody.

Okoliczności faktyczne pochodzące z obserwacji mieszkańców

Niezależnie od inwentaryzacji TOK, Pan Piotr Zduniak, mieszkaniec ul. Perkalowej 12 i prezes nowo założonego Stowarzyszenia Mieszkańców Osiedla Młynek, przez ostatnie 2 lata sporządzał spis gatunków ptaków obserwowanych na osiedlu Młynek (łąka sąsiadująca z działką 8/7, w bezpośrednim zasięgu oddziaływania 1KDZ). Dotychczas odnotowane gatunki:

szpak *Sturnus vulgaris*, wróbel *Passer domesticus*, mazurek *Passer montanus*, kowalik *Sitta europaea*, bogatka *Parus major*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, raniuszek *Aegithalos caudatus*, kwiczoł *Turdus pilaris*, kos *Turdus merula*, drożdżik *Turdus iliacus* (w bardzo licznych stadach migracyjnych), drozd śpiewak *Turdus philomelos*, rudzik *Eritacus rubecula*, wrona siwa *Corvus cornix*, sroka *Pica pica*, sójka *Garrulus glandarius*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius* \*, dzięcioł zielony *Picus viridis*, dzięcioł średni *Dendrocoptes medius* \*, dzięcioł duży *Dendrocoptes major*, dymówka *Hirundo rustica*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, grzywacz *Columba palumbus*, bażant *Phasianus colchicus*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*, bocian biały *Ciconia ciconia* \* (przystanek migracyjny), bocian czarny *Ciconia nigra* \* ▲ (przystanek migracyjny), pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, pełzacz ogrodowy *Certhia brachydactyla*, skowronek *Alauda arvensis*, myszołów *Buteo buteo* ▲ (para gniazdująca corocznie na drzewie przy łące), wilga *Oriolus oriolus*.

Gatunki kluczowe pod kątem prawa:

\* Załącznik I dyrektywy Rady 2009/147/WE (dyrektywa ptasia) — gatunki wymagające szczególnych środków ochrony siedliskowej oraz ustanawiania Obszarów Specjalnej Ochrony: dzięcioł czarny, dzięcioł średni, bocian biały, bocian czarny.

▲ Ochrona strefowa miejsc rozrodu i regularnego przebywania (art. 60 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody + rozporządzenie Ministra Środowiska z 16.12.2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt): myszołów *Buteo buteo* (corocznie gniazdująca para przy

łące — podstawa do ustanowienia strefy ochronnej w drodze decyzji RDOŚ, bezpośrednia kolizja z korpusem 1KDZ) oraz bocian czarny *Ciconia nigra*.

Ochrona gatunkowa ścisła (art. 49, 52 ustawy o ochronie przyrody + ww. rozporządzenie) — obejmuje praktycznie wszystkie pozostałe wymienione gatunki (z wyjątkiem grzywacza, krzyżówki i bażanta — ochrona częściowa albo gatunki łowne). Zakazy obejmują m.in. niszczenie siedlisk, gniazd oraz płoszenie w okresie lęgowym.

Powiązanie z siedliskiem \*91E0 — drzewa dziuplaste i martwe drewno udokumentowane w inwentaryzacji TOK stanowią siedlisko lęgowe dzięciołów, kowalika i pełzacza; utrata tego fragmentu łągu oznacza utratę lęgowisk.

Spis wraz z dokumentacją (daty obserwacji, fotografie) jest gotowy do udostępnienia Wydziałowi.

Należy przy tym podkreślić, że łąka, na której prowadzone są obserwacje, nie jest terenem naturalnie bezdrzewnym — utrzymywana jest od lat dzięki corocznemu koszeniu przez rolnika, który gospodaruje tym gruntem. To właśnie ten zabieg hamuje sukcesję wtórną i utrzymuje otwarte siedlisko łąkowe, krytyczne dla gatunków takich jak skowronek, myszołów (teren łowiecki), bociany (żerowisko migracyjne), jaskółka dymówka oraz dla licznie migrujących drozdów. Projekt MPZP 365 przewiduje dla tego terenu przeznaczenie, które uniemożliwi rolnikowi dalsze prowadzenie użytkowania rolnego (koszenia, sianokosów). Efekt będzie dwojaki i nieodwracalny:

Utrata otwartego siedliska łąkowego — po zaprzestaniu koszenia łąka w ciągu kilku lat zarośnie samosiewami i utraci funkcję żerowiska/lęgowiska gatunków związanych z siedliskami otwartymi.

Efektowne zniszczenie siedliska gatunków chronionych bez jakiegokolwiek aktu wycinki — wystarczy prawne odebranie możliwości użytkowania, aby w sposób pośredni doprowadzić do zaniku siedliska. Jest to dokładnie ten scenariusz, przed którym przestrzegają wytyczne do NRL oraz Strategia UE na rzecz bioróżnorodności 2030.

Gospodarka łąkowa prowadzona przez rolnika jest zatem czynnym elementem ochrony przyrody, który MPZP 365 — w obecnym kształcie — likwiduje bez świadomości tego faktu.

Ukryty koszt przyrodniczy — brak dróg dojazdowych w projekcie

Dodatkową okolicznością, którą należy uwzględnić przy ocenie skutków środowiskowych planu, jest całkowity brak wyrysowanych dróg dojazdowych do istniejącej i zrealizowanej/procedowanej zabudowy mieszkaniowej przy ul. Perkalowej i ul. Satynowej. Jedynym oznaczonym na rysunku planu kanałem komunikacyjnym pozostającym do wykorzystania jako podstawa dojazdu jest teren 1KR. W praktyce oznacza to, że dojazdy do istniejących i nowo budowanych domów będą musiały powstać poza obecnym projektem, a ich przebieg — przecinający dolinę, szpalery drzew i tereny zielone między 1KR a zabudową — musi zostać zrealizowany kosztem zieleni i wód powierzchniowych, w tym starego lasu graniczącego z Parkiem na Młynku.

Jest to efekt kaskadowy, który nie znalazł odzwierciedlenia ani w prognozie oddziaływania na środowisko, ani w bilansie terenów zielonych załączonym do projektu. Kosztów przyrodniczych budowy obsługi komunikacyjnej (utwardzone jezdnie, skrzyżowania, odwodnienie, wycinki) nie sposób rozdzielić od kosztów samego układu 1KDZ + 1KR — stanowią one jego konieczne uzupełnienie.

Pytania do Pana Dyrektora

Czy Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ będzie opiniował, bądź zlecał analizę projektu planu w zakresie ekologii i krajobrazu?

Jeżeli tak - prosimy o wskazanie prawidłowego kanału komunikacji z Wydziałem poprzez który mogli byśmy udostępnić zebrane przez nas materiały do analizy i oceny.

Z wyrazami szacunku

Władysław Puchalski ul. Perkalowa 16, 92-403 Łódź Email: wladyslaw.puchalski@gmail.com Tel. +48 601 225 201