

**Nadawca:**

Stowarzyszenie Mieszkańców Osiedla Młynek  
ul. Perkalowa 12  
92-403 Łódź  
e-mail: kontakt@stopmlynek.pl

**Adresat:**

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi  
Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Łodzi  
ul. Wodna 40, 90-046 Łódź

**Do wiadomości:**

- Prezydent Miasta Łodzi
- Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi
- Miejska Pracownia Urbanistyczna w Łodzi

---

**Dotyczy:** opiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Kotoniarskiej, Jędrzejowskiej, Tomaszowskiej i Puszkina (MPZP nr 365), w trybie art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

---

**Stanowisko**

---

Działając w imieniu mieszkańców Osiedla Młynek w Łodzi — zwartej zabudowy jednorodzinnej położonej w obszarze projektowanego planu oraz w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej drogi zbiorczej oznaczonej w projekcie symbolem **1KDZ (projektowane przedłużenie ul. Aleksandra Puszkina do drogi wewnętrznej kompleksu Jędrzejowska)** — zwracamy się z prośbą o **szczegółowe rozważenie w wydawanej opinii sanitarnej skutków zdrowotnych i środowiskowych** tego ustalenia dla osób zamieszkałych w pasie oddziaływania drogi, w szczególności przy ulicach **Olechowskiej, Ziomkowej, Perkalowej i Satynowej**.

W naszej ocenie projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko **nie zawierają wystarczających podstaw**, aby rzetelnie ocenić dotrzymanie wymagań higienicznych i zdrowotnych, których badanie należy do właściwości Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego zgodnie z art. 3 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Niezależnie od tych braków zwracamy uwagę, że już na poziomie samej koncepcji planu znajduje się rozwiązanie, które z punktu widzenia ochrony zdrowia mieszkańców jest trudne do uzasadnienia: projekt rezerwuje pod nową drogę zbiorczą szeroki pas terenu pomiędzy istniejącą zabudową a doliną Olechówki, mimo że **funkcję drogi zbiorczej w tym samym korytarzu pełni już ulica Tomaszowska** — droga, której pas terenowy istnieje, jest zagospodarowany i w pełni może zostać wykorzystany skuteczniej niż dziś. W naszej ocenie ochrona zdrowia mieszkańców powinna polegać na **lepszym wykorzystaniu istniejącego pasa drogowego ul. Tomaszowskiej** (modernizacja nawierzchni o obniżonej emisji hałasu,

egzekwowanie zakazu ruchu pojazdów ciężarowych powyżej 8 t, węzłowe usprawnienia organizacji ruchu, zieleń izolacyjna w istniejących pasach przyulicznych) — a nie na budowie drugiej, równoległej drogi zbiorczej w odległości do 416 m od pierwszej.

Wnosimy w związku z tym o **uzależnienie pozytywnej opinii sanitarnej** od wprowadzenia do projektu planu i prognozy oddziaływania uzupełnień wskazanych poniżej, a w razie ich nieuwzględnienia — o **wydanie opinii negatywnej**.

---

## Uzasadnienie

---

### 1. Założenie projektu — „odciążenie ul. Tomaszowskiej z ruchu ciężarowego” — jest w świetle naszej analizy niespełnione

Sanitarne uzasadnienie projektowanej drogi 1KDZ — w takim brzmieniu, w jakim formułuje je sama prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona przez Miejską Pracownię Urbanistyczną — sprowadza się do twierdzenia, że nowa droga przejmie ruch ciężarowy obsługujący okoliczne tereny przemysłowe i odciąży ul. Tomaszowską. W prognozie zdanie to powtórzone jest trzykrotnie, w niemal identycznej formie:

„Droga ta może stanowić fragment alternatywnej drogi dojazdowej do terenów przemysłowych w okolicy Łodzi odciążającej ulicę Tomaszowską.”

*(Prognoza oddziaływania na środowisko MPZP 365, MPU Łódź, kwiecień 2026 r. — sformułowanie powtórzone w pkt 5 „Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem”, pkt 6 „Istniejące problemy ochrony środowiska” oraz w streszczeniu w języku niespecjalistycznym, pkt 13.)*

Wcześniej, w uzasadnieniu projektu uchwały, ta sama droga opisana jest jako:

„[...] orientacyjny przebieg projektowanej drogi zbiorczej stanowiącej fragment planowanej wschodniej obwodnicy, uzupełniającej system komunikacyjny w tej części Miasta.”

*(Uzasadnienie do projektu uchwały MPZP 365, MPU Łódź.)*

Tak sformułowany cel sanitarny — zmniejszenie liczby osób narażonych na hałas i zanieczyszczenia z ruchu ciężarowego — z punktu widzenia ochrony zdrowia jest celem słusznym. **Problem polega na tym, że projektowana droga 1KDZ tego celu nie realizuje, a z punktu widzenia łącznej liczby narażonych mieszkańców skutek jest odwrotny — narażonych będzie więcej osób, nie mniej.** Co więcej, sama prognoza w innym miejscu — w streszczeniu — bezpośrednio przyznaje, że 1KDZ pogorszy klimat akustyczny obszaru, nie poprawi go:

„Planowana nowa trasa komunikacyjna, będąca przedłużeniem ulicy A. Puszkina w kierunku południowym, będzie kolejnym źródłem hałasu, jeszcze pogarszającym klimat akustyczny tego obszaru i jego otoczenia.”

*(Prognoza oddziaływania, pkt 13 — Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.)*

Te dwa stwierdzenia z tej samej prognozy — „odciąża ulicę Tomaszowską” oraz „będzie kolejnym źródłem hałasu, jeszcze pogarszającym klimat akustyczny obszaru i jego otoczenia” — są sprzeczne. Pierwsze z nich opiera się na założeniu, że ruch ciężarowy z hal Jędrzejowa Przemysłowego będzie omijał ul. Tomaszowską - jest to niemożliwe, ponieważ (1) przy samym skrzyżowaniu Tomaszowska / Olechowska znajduje się hala, w której sprawie mieszkańcy wielokrotnie zgłaszali skargi do ZDiTu (realizacja dojazdu ciężarowego przez drogę przed domami jednorodzinnymi), (2) ulica Tomaszowska ma pozostać drogą zbiorczą - zapewne obsługiwać ruch z fabryki BSH oraz nowej, wschodniej części Jędrzejowa Przemysłowego projektowanego w MPZP 398.

Ponad to, Stowarzyszenie prowadzi własną, jawną inwentaryzację zabudowy mieszkaniowej osiedla Młynek — udostępnioną publicznie wraz z obrysami i adresami pod adresem <https://stopmlynek.pl/mapa>. Inwentaryzacja zestawiona jest z rejestrem ewidencji gruntów i budynków (EGiB) prowadzonym przez Urząd Miasta Łodzi oraz danymi o działkach z GUGiK. Obejmuje budynki oddane do użytku, w trakcie budowy oraz z prawomocnymi pozwoleniami na budowę; po usunięciu duplikatów z rejestru EGiB i odrzuceniu budynków gospodarczych otrzymujemy zestawienie liczby narażonych mieszkańców w trzech wariantach analitycznych:

Wariant analizy (pas 0-200 m wokół osi drogi)	Liczba budynków mieszkalnych	Mieszkańcy (docelowo)
<b>Stan obecny</b> — sama ul. Tomaszowska (bez 1KDZ) na odcinku Puszkińska → Rondo Zbigniewa Zakrzewskiego	166	~415-580
<b>Stan po realizacji planu</b> — 1KDZ wraz z odnogą ul. Tomaszowskiej (Poetycka → Rondo Zakrzewskiego), tj. faktyczny ślad ruchu ciężarowego po realizacji 1KDZ	<b>182</b>	<b>~470-660</b>

Wniosek wynikający wprost z tej tabeli jest jednoznaczny: po realizacji 1KDZ ruch ciężarowy z hal wschodniej strony Jędrzejowa Przemysłowego, kierujący się w kierunku północnym, **i tak będzie pokonywał tę drogę przez najbliższego węzły rozprowadzającego (Rondo Strażaków Polskich, Rondo Zbigniewa Zakrzewskiego)**. Faktyczny ślad ruchu po realizacji planu obejmować więc będzie zarówno korytarz nowej 1KDZ, jak i pozostały odcinek ul. Tomaszowskiej, na którym mieszkańcy nie zostaną uwolnieni od ruchu ciężarowego. Stara grupa narażonych nie znika — dochodzi do niej nowa grupa wzdłuż 1KDZ; **łączna populacja narażona po realizacji planu (ok. 470-660 mieszkańców) jest istotnie wyższa niż populacja narażona w wariantcie pozostawienia istniejącej ul. Tomaszowskiej bez przebudowy (ok. 415-580 mieszkańców)**.

Sanitarne uzasadnienie projektu — „chronimy mieszkańców Tomaszowskiej” — jest więc nieprawdziwe. Realizacja 1KDZ **nie odciąży w pełni istniejącej grupy narażonych, lecz powiększy łączną grupę o nową społeczność wzdłuż 1KDZ**. Mieszkańcy ul. Olechowskiej, Ziomkowej, Perkalowej i Satynowej zostaną **odbiorcami podwójnymi** — narażonymi na zarówno na hałas z ul. Tomaszowskiej, jak i nowo wprowadzonej 1KDZ. Konieczna jest ocena **kumulatywna** skutku zdrowotnego, której prognoza w obecnym kształcie nie wykonuje.

**Pełna tabela porównawcza w rozbiciu na pasy odległościowe**

Powyższe zestawienie odnosi się wyłącznie do pasa 0–200 m. Aby pokazać, że wzrost liczby narażonych mieszkańców utrzymuje się w każdej standardowo stosowanej strefie analiz hałasu drogowego, prezentujemy pełną tabelę porównawczą – w rozbiciu na cztery zakresy: 0–50 m (frontowy pas drogi), 0–100 m, 0–200 m (pas o normowanym oddziaływaniu akustycznym) oraz 0–500 m (rozszerzony zasięg drogi klasy Z z ruchem ciężarowym):

<b>Pas odległości od osi drogi</b>	<b>PRZED – sama ul. Tomaszowska (Puszkina → Rondo)</b>	<b>PO realizacji planu – 1KDZ + odnoga Tomaszowskiej (Poetycka → Rondo)</b>	<b>Wzrost narażonej populacji</b>
<b>0-50 m</b> (pas frontowy)	39 budynków, ~100-140 mieszkańców	53 budynki, ~ <b>130-185 mieszkańców</b>	<b>+35%</b>
<b>0-100 m</b>	88 budynków, ~220-310 mieszkańców	106 budynków, ~ <b>265-370 mieszkańców</b>	<b>+20%</b>
<b>0-200 m</b> (pas o normowanym oddziaływaniu akustycznym)	166 budynków, ~415-580 mieszkańców	182 budynki, ~ <b>470-660 mieszkańców</b>	<b>+13%</b>
<b>0-500 m</b> (rozszerzony zasięg drogi klasy Z z ruchem ciężarowym)	228 budynków, ~570-800 mieszkańców	265 budynków, ~ <b>805-1130 mieszkańców</b>	<b>+41%</b>

W każdym z czterech standardowo stosowanych w analizach hałasu drogowego zakresów odległości **liczba narażonych mieszkańców po realizacji planu rośnie**, nie maleje – od **+13%** w pasie o normowanym oddziaływaniu akustycznym (0–200 m), poprzez **+20%** i **+35%** w pasach bliższych frontowi drogi, aż do **+41%** w rozszerzonym pasie 0–500 m. Ten ostatni wzrost wynika z faktu, że bufor 500 m wokół 1KDZ obejmuje znaczącą część zabudowy wielomieszkaniowej **Przystani Młynek** (17 budynków × 64 mieszkania), do której bufor 500 m wokół samej ul. Tomaszowskiej praktycznie nie sięga (Tomaszowska biegnie ok. 560 m na wschód od wschodniej granicy tej inwestycji).

Szacunki liczby mieszkańców oparto o średnią dla województwa łódzkiego z Narodowego Spisu Powszechnego 2021 (2,5 osoby na gospodarstwo domowe – wartość minimalna; przy uwzględnieniu wyższej diety rodzin podmiejskich i obecności gospodarstw kilkupokoleniowych przyjmujemy górną granicę 3,5 osoby). Liczba mieszkań uwzględnia zabudowę wielomieszkaniową **Przystani Młynek** (Real Development, ul. Kotoniarska 30) – wg materiałów dewelopera 17 budynków o łącznej liczbie 64 mieszkań. **Pełną metodologię obliczeń** (opis założeń, kolejnych kroków przetwarzania, źródeł danych, znanych ograniczeń) udostępniamy organowi na żądanie – wartości z tabeli można na jej podstawie zweryfikować lub zakwestionować punkt po punkcie; podstawowe warstwy obrysów zabudowy mieszkaniowej osiedla są dostępne pod adresem <https://stopmlynek.pl/mapa>.

## **Rysunek planu nie odwzorowuje istniejącej i powstającej zabudowy w pasie 1KDZ**

Powyższe liczby są o tyle istotne, że **rysunek projektu planu MPZP 365 nie odwzorowuje znacznej części zabudowy mieszkaniowej znajdującej się w pasie projektowanej 1KDZ**. Pas, przez który przechodzi linia 1KDZ na rysunku, sprawia wrażenie obszaru w znacznej mierze niezagospodarowanego — tymczasem z naszej inwentaryzacji wynika, że **na Osiedlu Młynek na praktycznie wszystkie działki mieszkaniowe zostały już wydane prawomocne pozwolenia na budowę, a stan realizacji jest na różnym etapie** (od pozwoleń niedawno wydanych, po domy w stanie surowym zamkniętym, w trakcie wykończenia i już odebrane do użytkowania). Liczby z tabel powyżej obejmują zarówno domy odebrane, w trakcie budowy, jak i te z prawomocnymi pozwoleniami — i tak być musi: w momencie oddania 1KDZ do użytku **wszystkie te domy będą stać i będą zamieszkane**. Decyzje administracyjne, na podstawie których powstają, są w mocy; budowy są w toku.

Ocena skutków zdrowotnych planu na podstawie rysunku, który tej zabudowy nie pokazuje, **prowadziłaby do oceny dla obrazu osiedla sprzed kilku lat, a nie dla obrazu, w którym 1KDZ rzeczywiście powstanie**. Pełną listę domów (z adresami, statusem, rokiem oddania do użytku, liczbą kondygnacji i powierzchnią podstawy) udostępniamy zainteresowanym stronom na żądanie; podstawowy zestaw danych jest też publicznie dostępny pod wskazanym wyżej adresem.

## **2. Brak prognozy akustycznej dla scenariusza z 1KDZ**

Zabudowa wymieniona w sekcji 1 to w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112 ze zm.) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla których dopuszczalne poziomy wynoszą **61 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy** (wskaźniki  $L_{DWN} / L_N$ ).

Prognoza oddziaływania powołuje się na Strategiczną mapę hałasu Łodzi z 2023 r. jako źródło opisu stanu akustycznego. **Mapa ta przedstawia stan istniejący, a nie scenariusz po realizacji ustaleń planu**. W projekcie brak odrębnego modelu akustycznego pokazującego wartości  $L_{DWN}$  i  $L_N$  u odbiorców (na elewacji budynków mieszkalnych) dla wariantu z 1KDZ obsługującym ruch przekierowany z kompleksu hal Jędrzejowa Przemysłowego.

1KDZ jako droga klasy zbiorczej (prędkość projektowa 50-60 km/h), łącząca ul. Jędrzejowską (obsługującą hale położone na południe od osiedla, za nasypem linii kolei obwodowej) z ul. Puszkińska, przejmie znaczną część ruchu ciężarowego z tego kompleksu. **Bez modelu akustycznego uwzględniającego udział pojazdów ciężarowych, prędkość projektową drogi klasy Z oraz rzeczywistą odległość do najbliższej zabudowy mieszkaniowej nie można wykazać, że wartości dopuszczalne nie zostaną przekroczone**.

Sytuację dodatkowo komplikuje fakt, że **ul. Tomaszowska, biegnąca równoległe do projektowanej 1KDZ w odległości sięgającej 416 m (na południowym końcu obu jezdni, wzdłuż ul. Kotoniarzkiej), pozostaje drogą klasy zbiorczej** — projekt planu nie obniża jej klasy ani nie redukuje jej obciążenia ruchem. W konsekwencji **znacząca część zabudowy mieszkaniowej osiedla Młynek znalazłaby się w klinie pomiędzy**

**dwiema równoległymi drogami klasy Z** — ul. Tomaszowską od zachodu i 1KDZ od wschodu. Mieszkańcy ulic Ziomkowej, Perkalowej, Satynowej i Olechowskiej byłiby narażeni na hałas drogowy **z obu kierunków jednocześnie**, bez naturalnej strony „cichej” elewacji budynku — niezależnie od tego, że odległości do każdej z dróg z osobna są różne, sumowanie ekspozycji od dwóch równoległych źródeł liniowych przekłada się wprost na poziom hałasu u odbiorcy w pomieszczeniach mieszkalnych.

Według Strategicznej mapy hałasu miasta Łodzi z 2023 r. (sporządzonej w ramach IV rundy mapowania strategicznego, opublikowanej przez Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ — WOSiR) **co najmniej 51 budynków mieszkalnych osiedla Młynek znajduje się już dziś w obszarze przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu drogowego** (wskaźnik  $L_{DWN}$ ), a **19 — w obszarze przekroczeń wskaźnika nocnego** ( $L_N$ ); głównym źródłem jest istniejąca ul. Tomaszowska. Realizacja 1KDZ nie zmniejsza tego obciążenia, lecz dokłada drugie równoległe źródło.

*Źródło danych:* warstwy „Hałas drogowy  $L_{DWN}$  — przekroczenia” oraz „Hałas drogowy  $L_N$  — przekroczenia” Strategicznej Mapy Hałasu miasta Łodzi (2023), udostępniane publicznie przez UMŁ pod adresem <https://mapa.lodz.pl/portal/apps/webappviewer/index.html?id=7a84312582ae41edb504f1e7ab52d8d6>. Liczby budynków policzone przez przecięcie warstw przekroczeń SMH 2023 z naszą inwentaryzacją zabudowy mieszkaniowej osiedla. Wartości stanowią **dolne oszacowanie** — uwzględniają wyłącznie obrysy budynków, których dowolny fragment leży w obszarze przekroczeń wg modelu SMH.

Wnosimy o uzależnienie pozytywnej opinii od uzupełnienia prognozy o model akustyczny dla scenariusza z 1KDZ, wykonany zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia z 14 czerwca 2007 r., prezentujący izofony  $L_{DWN}$  i  $L_N$  oraz wartości u odbiorców dla budynków mieszkalnych przy wymienionych ulicach — **odrębnie dla scenariusza z 1KDZ, dla scenariusza tylko z ul. Tomaszowską (stan obecny) oraz dla wartości łącznej** (kumulacja obu źródeł).

### 3. Brak oceny jakości powietrza w pasie oddziaływania 1KDZ

1KDZ wprowadzi nowe źródło **emisji liniowej** wzdłuż przez środek naszego osiedla — tlenki azotu ( $NO_x$ ), pyły  $PM_{10}$  i  $PM_{2,5}$ , tlenek węgla, niemetanowe lotne związki organiczne. Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej (od 0 do 200 m, 165 budynków, ok. 430–600 mieszkańców — sekcja 1; w rozszerzonym pasie 0–500 m: 264 budynki, ok. 800–1 120 mieszkańców) emisje te trafiają wprost do bilansu jakości powietrza wdychanego przez mieszkańców. Sytuację dodatkowo pogarsza przewidywany coraz większy udział pojazdów ciężarowych z hal coraz większego Jędrzejowa Przemysłowego, które generują znacząco wyższe stężenia  $NO_x$  i pyłów niż ruch indywidualny.

Prognoza oddziaływania **nie zawiera modelu rozprzestrzeniania zanieczyszczeń powietrza** dla scenariusza z 1KDZ. Brak oszacowania stężeń średniorocznych i szczytowych u odbiorców wrażliwych. Brak również odniesienia prognozowanych stężeń do wartości referencyjnych z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu.

Wnosimy o uzależnienie pozytywnej opinii od uzupełnienia prognozy o ocenę jakości powietrza obejmującą model rozprzestrzeniania zanieczyszczeń liniowych z 1KDZ — z uwzględnieniem udziału pojazdów ciężarowych, rzeczywistych odległości do najbliższej zabudowy mieszkaniowej oraz oddziaływania na Park na Młynku jako teren rekreacji dzieci.

#### **4. Lepsze wykorzystanie istniejącego pasa drogowego ul. Tomaszowskiej — modernizacja zamiast budowy drugiej drogi**

Sekcja 2 wykazuje, że przyczyną przekroczeń  $L_{DWN}$  i  $L_N$  u co najmniej 51 budynków mieszkalnych osiedla Młynek nie jest 1KDZ, lecz **istniejąca, czynna ulica Tomaszowska**. Skuteczna ochrona zdrowia mieszkańców wymaga więc przede wszystkim rozwiązania problemu, który **już dziś** narusza wymagania higieniczne — a nie wprowadzania drugiego równoległego źródła hałasu w odległości do 416 m od pierwszego, które oddziaływałoby na tę samą zabudowę z przeciwnego kierunku.

Ulica Tomaszowska istnieje, jest drogą klasy zbiorczej, ma własny pas drogowy w terenie i jest już zagospodarowana. Z punktu widzenia ochrony zdrowia mieszkańców istniejący pas drogowy Tomaszowskiej **może i powinien być znacznie skuteczniej wykorzystany niż dziś** — środkami, które są w pełni dostępne w obowiązującym porządku prawnym i nie wymagają budowy nowej infrastruktury liniowej:

1. **Rzeczywiste egzekwowanie obowiązującego zakazu wjazdu pojazdów ciężarowych powyżej 8 t** w ul. Tomaszowską — zakaz formalnie obowiązuje, ale do niedawna nie był egzekwowany; udział pojazdów ciężarowych w obecnym pomiarze hałasu jest w związku z tym wyższy niż zakładany w aktach planistycznych. Bez tego środka modernizacja Tomaszowskiej nie da pełnego efektu zdrowotnego, a budowa 1KDZ — która ma de facto „odprowadzać” ten ruch — opiera się na nieegzekwowanym zakazie jako swoim uzasadnieniem. Dodatkowo - niedawno, nieoficjalnie, usłyszeliśmy, że przebudowa mostka na ul. Tomaszowskiej przewidywana jest już w 2026.
2. **Modernizacja węzłów na Tomaszowskiej**, w pierwszej kolejności korygujące się skrzyżowania ul. Tomaszowska / ul. Dąbrowskiego / ul. Puszkina (reorganizacja ruchu) oraz ul. Olechowska / ul. Tomaszowska (budowa ronda) — co zmniejszy emisję hałasu i zanieczyszczeń wynikającą z hamowania, ruszania i zatrzymań w ruchu o zmiennej prędkości, oraz poprawia bezpieczeństwo pieszych.
3. **Wprowadzenie pasów zieleni izolacyjnej w istniejących pasach przyulicznych Tomaszowskiej** wszędzie tam, gdzie pozwala na to szerokość pasa drogowego — gęste, wielopiętrowe szpalery dają udokumentowaną redukcję dźwięku oraz adresują również zanieczyszczenie powietrza i pyły wzbijane przez ruch, zwłaszcza ciężarowy.

Każdy z tych środków jest mniej kosztowny i mniej inwazyjny niż budowa nowej drogi zbiorczej, **adresuje rzeczywiste, udokumentowane przez SMH 2023 źródło problemu** (a nie wprowadza nowego, tylko by go rozłożyć na inną grupę mieszkańców), i jest spójny zarówno z funkcją korytarza ekologicznego doliny Olechówki, jak i z kierunkami SUMP ŁOM 2030 (Plan Mobilności Metropolitalnej, uchwalony 7 czerwca 2024 r., działanie 3.6 — „wyprowadzanie tranzytu z terenów zabudowanych”).

Zwracamy uwagę, że projekt planu w obecnym kształcie **nie zawiera żadnych ustaleń obligujących do zastosowania środków ochrony akustycznej** — ani dla 1KDZ, ani dla istniejącej Tomaszowskiej. Brak takich ustaleń przy jednoczesnym zaliczeniu zabu-

dowy mieszkaniowej do terenów chronionych akustycznie oznacza, że deklaracja ochrony pozostaje bez instrumentów wykonawczych.

Wnosimy, aby pozytywna opinia sanitarna była uzależniona od **przeanalizowania w prognozie - i uzasadnieniu - wariantu inwestycyjnego polegającego na modernizacji istniejącej ul. Tomaszowskiej** (egzekwowanie ograniczeń tonażu, modernizacja węzłów, zieleń izolacyjna bądź ekrany akustyczne w istniejących pasach przyulicznych) zamiast budowy 1KDZ — z modelem akustycznym pokazującym wartości  $L_{DWN}$  i  $L_N$  u odbiorców z sekcji 1 dla obu wariantów. Jest to wariant techniczny mieszczący się w art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku — racjonalny wariant alternatywny, którego prognoza powinna ocenić.

## 5. Brak oceny oddziaływań skumulowanych

1KDZ nie będzie działała w izolacji. W tym samym korytarzu, równolegle, w odległości sięgającej 416 m, funkcjonuje już **ul. Tomaszowska (droga klasy Z)** z własnym ruchem, w tym ciężarowym, oraz z istniejącym przekopem pod linią kolei obwodowej. Projektowany przekop pod tą samą linią kolejową w śladzie 1KDZ znalazłby się **w odległości jedynie ok. 600 m od już istniejącego przekopu Tomaszowskiej** — czyli oba przekroczenia kolei obsługiwałyby ten sam wycinek miasta. Na południe od obszaru planu, za nasypem kolei obwodowej, znajduje się **kompleks hal magazynowo-produkcyjnych Jędrzejowa Przemysłowego**, stanowiący główne źródło ruchu ciężarowego, który ma być przez 1KDZ obsługiwany. Na wschód od Tomaszowskiej - fabryka BSH, a w przyszłości kolejny park logistyczny przy ul. Jędrzejowskiej.

Prognoza ocenia oddziaływania akustyczne i imisyjne dla samej 1KDZ, **nie analizuje natomiast łącznego oddziaływania** wszystkich czynników łącznie na mieszkańców zabudowy jednorodzinnej Młynka, w szczególności w zakresie:

- kumulacji hałasu z obu dróg równoległych — z uwzględnieniem opisanego w sekcji 2 efektu „klina” pomiędzy dwiema drogami klasy Z, w którym znajdzie się wskazanych wyżej 165 budynków i ok. 430-600 mieszkańców pasa 0-200 m wokół 1KDZ (a w rozszerzonym pasie 0-500 m — 264 budynki, ok. 800-1 120 mieszkańców), oraz wykazanych w SMH 2023 co najmniej **51 budynków mieszkalnych już dziś w obszarze przekroczeń  $L_{DWN}$**  od istniejącej Tomaszowskiej (sekcja 2). Z naszych własnych obliczeń wynika, że strefa 200 m wokół samej istniejącej ul. Tomaszowskiej (od skrzyżowania z ul. Puszkina do Ronda Zakrzewskiego) obejmuje 166 budynków i ok. 415-580 mieszkańców — czyli **liczba narażonych mieszkańców na samą Tomaszowską jest porównywalna z liczbą narażoną na samo 1KDZ**. W łącznym wariantcie „1KDZ + odnoga Tomaszowskiej Poetycka→Rondo” (rzeczywisty ślad przekierowanego ruchu) populacja w strefie 200 m sięga 182 budynków i ok. 470-660 mieszkańców;
- kumulacji emisji z przejazdu pociągów towarowych po nasypie kolei obwodowej (linia nr 25 Łódź Kaliska - Dębica), stanowiącej południową granicę osiedla — hałas, drgania, pyły z hamowania i kontaktu koło/szyna;
- kumulacji imisji z emisji liniowej obu dróg oraz ze źródeł punktowych hal Jędrzejowa Przemysłowego, Dąbrowy Przemysłowej oraz hali przy ul. Olechowskiej

Obowiązek oceny oddziaływań skumulowanych wynika z art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wnosimy o uzależnienie pozytywnej opinii od uzupełnienia prognozy o analizę oddziaływań skumulowanych w wymienionym powyżej zakresie — odrębnie dla mieszkańców znajdujących się w pasie oddziaływania obu dróg jednocześnie.

---

## Podsumowanie

---

Żaden z punktów wskazanych powyżej nie wykracza poza zakres właściwości Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego — wszystkie dotyczą **wymagań higienicznych i zdrowotnych** w rozumieniu art. 3 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Najważniejszy z nich — wykazany w sekcji 1 — to fakt, że **sanitarne uzasadnienie projektu („odciążenie ul. Tomaszowskiej z ruchu ciężarowego”) jest niespełnione**. Realizacja 1KDZ nie zmniejsza populacji narażonej na hałas i zanieczyszczenia powietrza związane z ruchem ciężarowym z hal Jędrzejowa Przemysłowego, lecz **powiększa łączną grupę narażonych** — z ok. 415–580 mieszkańców w wariantcie pozostawienia istniejącej ul. Tomaszowskiej bez przebudowy, do ok. 470–660 mieszkańców w wariantcie po realizacji planu (1KDZ + odcinek Tomaszowskiej Poetycka → Rondo Zakrzewskiego, którego ruch ciężarowy nadal pokona). Pas projektowanego korytarza 1KDZ na rysunku planu sprawia wrażenie obszaru w znacznej mierze niezagospodarowanego — w rzeczywistości na praktycznie wszystkie działki w tym pasie zostały już wydane prawomocne pozwolenia na budowę, a stan realizacji jest na różnym etapie. **Ocena skutków zdrowotnych planu nie może abstrahować od tej zabudowy.**

Wydanie opinii bez uprzedniego uzupełnienia prognozy i ustaleń planu oznaczałoby, że skutki zdrowotne realizacji planu dla **ok. 470–660 mieszkańców łącznego pasa wpływu po realizacji 1KDZ** (a w rozszerzonym pasie 0–500 m wokół 1KDZ — ok. 800–1120 mieszkańców) **nie zostały w ogóle ocenione**, lecz tylko założone.

Podkreślamy szczególnie wagę punktu 4 — z punktu widzenia ochrony zdrowia mieszkańców pierwszą i najpilniejszą inwestycją powinno być **lepsze wykorzystanie istniejącego pasa drogowego ul. Tomaszowskiej** (egzekwowanie zakazu ruchu pojazdów ciężarowych powyżej 8 t, modernizacja węzłów, zielen izolacyjna w istniejących pasach przyulicznych), a nie budowa drugiej, równoległej drogi klasy zbiorczej w odległości do 416 m od już istniejącej. Ulica Tomaszowska jest udokumentowanym przez SMH 2023 źródłem przekroczeń  $L_{DWN}$  i  $L_N$ ; modernizacja istniejącej drogi adresuje ten problem u źródła, jest tańsza, mniej inwazyjna i spójna z kierunkami SUMP ŁOM 2030 oraz z funkcją korytarza ekologicznego doliny Olechówki.

Wnosimy, aby opinia w trybie art. 17 pkt 6 lit. b ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym została wydana po uwzględnieniu powyższych uwag, a w razie ich nieuwzględnienia przez Miejską Pracownię Urbanistyczną w Łodzi — aby była opinią negatywną.

Deklarujemy gotowość przekazania dodatkowych danych, w tym dokumentacji fotograficznej oraz warstw GIS z danymi o istniejącej i powstającej zabudowie mieszkaniowej osiedla, oraz uczestnictwa w spotkaniach roboczych, jeżeli okazałyby się to pomocne.

---

*Z poważaniem*

*w imieniu zarządu Stowarzyszenia Mieszkańców Osiedla Młynek*

Piotr Zduniak — prezes zarządu

---

## **Materiały referencyjne**

---

Pełną dokumentację Stowarzyszenia — w tym mapę osiedla z naniesieniem obrysów wszystkich domów (oddanych, w trakcie budowy oraz z prawomocnymi pozwoleniami na budowę), raport z konsultacji społecznych z 24 września 2024 r. oraz pisma do pozostałych organów uzgadniających — udostępniamy publicznie:

- **<https://stopmlynek.pl>** — strona główna kampanii, dossier merytoryczne;
- **<https://stopmlynek.pl/mapa>** — interaktywna mapa osiedla z obrysami zabudowy mieszkaniowej, projektowaną drogą 1KDZ, dwoma przekopami pod linią kolei obwodowej oraz strefami zalewowymi.

Na życzenie organu prześlemy materiały w formie elektronicznej (dokumentacja geodezyjno-planistyczna z obrysami i atrybutami zabudowy, kopie dokumentów) lub papierowej w dowolnym terminie.

---

*Niniejsze pismo zostało złożone w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy ePUAP na skrzynkę Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Łodzi w dniu wskazanym w nagłówku.*