

Nadawca:

Stowarzyszenie Mieszkańców Osiedla Młynek
ul. Perkalowa 12
92-403 Łódź
NIP: 9820396527, REGON: 544600871
nr ewidencji stowarzyszeń zwykłych: 281
e-mail: kontakt@stopmlynek.pl

Adresaci:

Pan Marek Płuciennik
Przewodniczący Zarządu Osiedla Chojny-Dąbrowa
Pan Witold Michalak
Przewodniczący Rady Osiedla Chojny-Dąbrowa
ul. Karpia 65/67
93-155 Łódź

Dotyczy: stanowiska mieszkańców Osiedla Chojny-Dąbrowa w sprawie projektowanego przedłużenia ul. Aleksandra Puszkina w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 365 — przekazanie do Rady Osiedla z wnioskiem o dalsze procedowanie.

Szanowni Panowie Przewodniczący,

w nawiązaniu do spotkania przedstawicieli Stowarzyszenia Mieszkańców Osiedla Młynek z Panią Dyrektorem Miejskiej Pracowni Urbanistycznej oraz Panem Dyrektorem Departamentu Planowania i Rozwoju Gospodarczego Urzędu Miasta Łodzi w dniu 12 maja 2026 r., przekazujemy na ręce Rady Osiedla Chojny-Dąbrowa **stanowisko mieszkańców Osiedla** dotyczące projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 365.

Stanowisko to wyraża sprzeciw wobec projektowanego przedłużenia ul. Aleksandra Puszkina nową drogą zbiorczą prowadzoną przez Osiedle Młynek oraz oczekiwanie utrzymania ul. Tomaszowskiej w jej obecnym kształcie — wraz z obowiązującym ograniczeniem ruchu pojazdów ciężarowych powyżej 8 ton.

Załączniki przekazywane Radzie Osiedla

1. **Projekt uchwały Rady Osiedla Chojny-Dąbrowa** w sprawie przyjęcia stanowiska mieszkańców i wystąpienia do Urzędu Miasta Łodzi — przygotowany na podstawie § 5 pkt 16 lit. a oraz § 7 pkt 2 Statutu Osiedla, do rozpatrzenia przez Radę Osiedla na najbliższym posiedzeniu. Projekt uchwały przewiduje w § 2 deklarację Rady Osiedla co do liczby i prawidłowości zebranych podpisów oraz pozostawienie oryginału listy w archiwum Rady Osiedla (do wglądu uprawnionym organom), a w § 3 ustalenie, że lista podpisów wraz z uzasadnieniem merytorycznym stanowi już na obecnym etapie zbiórki wystarczająco przekonujący dowód poparcia większości mieszkańców tej części Osiedla, której projekt planu bezpośrednio dotyczy.
2. **Lista podpisów** mieszkańców Osiedla Chojny-Dąbrowa popierających usunięcie projektowanej drogi z projektu planu — **160 osób** według stanu na dzień złożenia niniejszego pisma; zbiórka podpisów jest kontynuowana, kolejne karty zostaną przekazane w

trybie aneksu. Lista podpisów przekazywana jest Radzie Osiedla do weryfikacji i przechowywania w archiwum; **Stowarzyszenie nie wnosi o jej dalsze przekazanie organom Miasta** — z uwagi na ochronę danych osobowych podpisujących — i wnioskuje, by Rada Osiedla deklarowała wobec Urzędu Miasta Łodzi wyłącznie liczbę i prawidłowość podpisów.

3. **Uzasadnienie merytoryczne** opracowane przez Stowarzyszenie — w tym cztery oficjalne postulaty Stowarzyszenia bezpośrednio spójne ze stanowiskiem mieszkańców, opracowanie opisujące metodologię ustalenia skali poparcia (podział terytorialny zbiórki na strefy, zestawienie liczby podpisów z oszacowaną liczbą gospodarstw domowych w pasie oddziaływania projektowanej drogi, obserwacje z przebiegu zbiórki) oraz **mapa dziewięciu stref analitycznych** wraz z geometrią projektowanej drogi 1KDZ (wbudowana w sekcji B. 1).

Skala poparcia

Załączone podpisy zostały złożone przez blisko 100% mieszkańców ulic bezpośrednio przylegających do projektowanego przebiegu drogi — Ziomkowej, Satynowej, Olechowskiej, Perkalowej i Tomaszowskiej — a także sąsiadujących ulic Osiedla. W zestawieniu z liczbą gospodarstw domowych w pasie oddziaływania projektowanej drogi, skala wyrażonego poparcia — uzupełniona załączoną argumentacją merytoryczną — pozwala stwierdzić, że **postulat usunięcia tej drogi z projektu planu nr 365 jest popierany przez większość mieszkańców tej części Osiedla Chojny-Dąbrowa, której projekt planu bezpośrednio dotyczy** — oraz ma szerokie poparcie wśród mieszkańców okolic Parku na Młynku, dla których protest jest kontynuacją walki z Nową Śląską, mającą dublować ul. Jędrzejowską.

Prośba do Rady Osiedla

Wnosimy o przyjęcie powyższego stanowiska mieszkańców do procedowania przez Radę Osiedla i jego przekazanie organom Miasta odpowiedzialnym za projekt planu — w pierwszej kolejności Miejskiej Pracowni Urbanistycznej oraz Departamentowi Planowania i Rozwoju Gospodarczego Urzędu Miasta Łodzi — z prośbą o **pisemne zajęcie stanowiska przez Miasto co do dalszego procedowania projektu planu nr 365** w świetle wyrażonego poparcia mieszkańców.

Prosimy, by stanowisko Miasta w tej sprawie zostało **przedstawione na piśmie**, w sposób umożliwiający odniesienie się do niego w dalszych etapach procedury planistycznej oraz w komunikacji z mieszkańcami — oraz **podpisane na wystarczająco wysokim szczeblu, budzącym zaufanie mieszkańców**. Zgodnie z deklaracjami złożonymi mieszkańcom podczas spotkania w dniu 12 maja 2026 r. spodziewamy się podpisu Wiceprezydenta Miasta Łodzi.

Stowarzyszenie pozostaje do dyspozycji Rady Osiedla w sprawach merytorycznych — w szczególności dla wyjaśnienia treści załączonego uzasadnienia i przekazania dodatkowych materiałów analitycznych, gdyby okazały się przydatne w pracach Rady.

Z wyrazami szacunku,

Piotr Zduniak
Prezes Zarządu
Stowarzyszenia Mieszkańców Osiedla Młynek

Załączniki:

1. Projekt uchwały Rady Osiedla Chojny-Dąbrowa w sprawie stanowiska mieszkańców Osiedla i wystąpienia do Urzędu Miasta Łodzi w przedmiocie projektu MPZP nr 365.
2. Lista podpisów mieszkańców Osiedla Chojny-Dąbrowa popierających usunięcie projektowanej drogi z projektu MPZP nr 365 — kopie kart z podpisami (stan: 160 podpisów).
3. Uzasadnienie merytoryczne Stowarzyszenia w sprawie projektu MPZP nr 365 — postulaty Stowarzyszenia, opracowanie skali poparcia mieszkańców oraz mapa stref analitycznych osiedla Młynek.

Łódź, dnia 21 maja 2026 r.

Stanowisko mieszkańców Osiedla Chojny-Dąbrowa w sprawie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 365

Załącznik nr 1 do projektu uchwały Rady Osiedla Chojny-Dąbrowa w sprawie przyjęcia stanowiska mieszkańców i wystąpienia do Urzędu Miasta Łodzi.

Wystawca pośredniczący:

Stowarzyszenie Mieszkańców Osiedla Młynek
ul. Perkalowa 12, 92-403 Łódź
NIP: 9820396527, REGON: 544600871
nr ewidencji stowarzyszeń zwykłych: 281
e-mail: kontakt@stopmlynek.pl

Adresat:

Rada Osiedla Chojny-Dąbrowa — z wnioskiem o dalsze procedowanie i wystąpienie do Urzędu Miasta Łodzi w przedmiocie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 365.

Treść stanowiska

My, niżej podpisani mieszkańcy Osiedla Chojny-Dąbrowa, popieramy usunięcie drogi 1KDZ w pełnym przebiegu z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 365 (projektowanego przedłużenia ul. Aleksandra Puszkina) oraz pozostawienie ul. Tomaszowskiej w jej obecnym kształcie — w szczególności z obowiązującym ograniczeniem ruchu pojazdów ciężarowych powyżej 8 ton.

Sposób udokumentowania poparcia

Pod powyższym stanowiskiem mieszkańcy złożyli **własnoręczne podpisy na imiennych kartach**, których wzór formularza stanowi odrębną część niniejszego pakietu dokumentów. Liczba i prawidłowość podpisów potwierdzane są przez Radę Osiedla Chojny-Dąbrowa, która zachowuje oryginalne karty z podpisami w swoim archiwum — do wglądu organów Urzędu Miasta Łodzi oraz innych podmiotów uprawnionych. Z uwagi na ochronę danych osobowych podpisujących, lista imienna nie jest przekazywana w załączeniu do uchwały.

Stan zbiórki na dzień złożenia niniejszego stanowiska — **160 podpisów** mieszkańców Osiedla Chojny-Dąbrowa i osiedli bezpośrednio sąsiadujących. Zbiórka jest kontynuowana; pełne opracowanie metodologii ustalenia skali poparcia (rozkład terytorialny, zestawienie z liczbą mieszkańców w poszczególnych częściach osiedla, obserwacje z

przebiegu zbiórki) — w *Uzasadnieniu merytorycznym* załączonym do niniejszego pakietu.

W imieniu Zarządu Stowarzyszenia Mieszkańców Osiedla Młynek — pośredniczącego w przekazaniu niniejszego stanowiska Radzie Osiedla Chojny-Dąbrowa:

Piotr Zduniak
Prezes Zarządu
Stowarzyszenia Mieszkańców Osiedla Młynek

Projekt uchwały

Załącznik nr 1 do pisma Stowarzyszenia Mieszkańców Osiedla Młynek z dnia 21 maja 2026 r. do Rady Osiedla Chojny-Dąbrowa.

Projekt do przyjęcia przez Radę Osiedla Chojny-Dąbrowa na najbliższym posiedzeniu.

Uchwała Nr/...../2026

Rady Osiedla Chojny-Dąbrowa

z dnia 2026 roku

w sprawie: stanowiska mieszkańców Osiedla Chojny-Dąbrowa dotyczącego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: gen. Jarosława Dąbrowskiego, Tomaszowskiej i Kotoniarńskiej (MPZP nr 365) — przyjęcia stanowiska i wystąpienia do Urzędu Miasta Łodzi.

Na podstawie § 5 pkt 16 lit. a oraz § 7 pkt 2 Statutu Osiedla Chojny-Dąbrowa, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XCII/1662/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie nadania statutu Osiedlu Chojny-Dąbrowa, z późniejszymi zmianami —

Rada Osiedla Chojny-Dąbrowa uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Osiedla Chojny-Dąbrowa **przyjmuje stanowisko mieszkańców Osiedla Chojny-Dąbrowa**, przekazane Radzie przez Stowarzyszenie Mieszkańców Osiedla Młynek pismem z dnia 21 maja 2026 r., w którym mieszkańcy popierają **usunięcie projektowanej drogi zbiorczej (przedłużenia ul. Aleksandra Puszkina) z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 365 oraz pozostawienie ul. Tomaszowskiej w jej obecnym kształcie** — wraz z obowiązującym ograniczeniem ruchu pojazdów ciężarowych powyżej 8 ton.

§ 2. Rada Osiedla Chojny-Dąbrowa **stwierdza, że przekazana jej przez Stowarzyszenie lista podpisów** mieszkańców pod stanowiskiem, o którym mowa w § 1, obejmuje na dzień podjęcia niniejszej uchwały (**słownie:**) **osób**, których podpisy wraz z danymi adresowymi zostały przez Radę Osiedla zweryfikowane co do prawidłowości. Oryginał listy podpisów **pozostaje w archiwum Rady Osiedla Chojny-Dąbrowa** i jest dostępny do wglądu organom Urzędu Miasta Łodzi oraz innym podmiotom uprawnionym, na potrzeby ewentualnej weryfikacji. Listy podpisów nie przekazuje się w załączeniu do niniejszej uchwały z uwagi na ochronę danych osobowych podpisujących.

§ 3. Rada Osiedla Chojny-Dąbrowa stwierdza, że **lista podpisów, o której mowa w § 2** — w szczególności wobec rozkładu terytorialnego podpisów obejmującego ulice bezpośrednio przylegające do projektowanego przebiegu drogi (ul. Ziomkowa, ul. Satynowa, ul. Olechowska, ul. Perkalowa, ul. Tomaszowska) oraz wobec zestawienia liczby podpisów z liczbą gospodarstw domowych w pasie oddziaływania projektowanej drogi — wraz z **uzasadnieniem merytorycznym** opracowanym przez Stowarzyszenie, stanowi **wystarczająco przekonujący dowód** na to, że stanowisko opisane w § 1 jest **już na obecnym etapie zbiórki popierane przez większość mieszkańców tej części Osiedla Chojny-Dąbrowa, której projekt planu bezpośrednio dotyczy.**

§ 4. Rada Osiedla Chojny-Dąbrowa **wnosi do Urzędu Miasta Łodzi** — w pierwszej kolejności do Miejskiej Pracowni Urbanistycznej oraz do Departamentu Planowania i Rozwoju Gospodarczego Urzędu Miasta Łodzi — o **pisemne zajęcie stanowiska przez Miasto co**

do dalszego procedowania projektu MPZP nr 365 w świetle stanowiska mieszkańców, o którym mowa w § 1.

Rada Osiedla wnosi, by stanowisko Miasta zostało **podpisane na szczęblu Wiceprezydenta Miasta Łodzi** właściwego dla spraw urbanistyki i planowania przestrzennego — zgodnie z deklaracjami złożonymi mieszkańcom podczas spotkania przedstawicieli Stowarzyszenia z Panią Dyrektorem Miejskiej Pracowni Urbanistycznej oraz Panem Dyrektorem Departamentu Planowania i Rozwoju Gospodarczego Urzędu Miasta Łodzi w dniu 12 maja 2026 r.

§ 5. Wykonanie uchwały — w tym przekazanie stanowiska mieszkańców wraz z załącznikami organom Miasta wskazanym w § 4 — powierza się Przewodniczącemu Zarządu Osiedla Chojny-Dąbrowa.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załączniki do uchwały (przekazywane Urzędowi Miasta Łodzi):

1. Stanowisko mieszkańców Osiedla Chojny-Dąbrowa — treść stanowiska podpisywanego przez mieszkańców (bez listy podpisów).
2. Uzasadnienie merytoryczne Stowarzyszenia Mieszkańców Osiedla Młynek w sprawie projektu MPZP nr 365.

Przewodniczący Rady Osiedla Chojny-Dąbrowa

.....

Witold Michalak

Lista podpisów mieszkańców Osiedla Chojny-Dąbrowa w sprawie projektowanej drogi 1KDZ w MPZP nr 365

Wystawca:

Stowarzyszenie Mieszkańców Osiedla Młynek
ul. Perkalowa 12, 92-403 Łódź
e-mail: kontakt@stopmlynek.pl

Adresat docelowy:

Rada Osiedla Chojny-Dąbrowa
(jako załącznik do wystąpienia Rady Osiedla do Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Urzędu Miasta Łodzi w sprawie projektu MPZP nr 365)

Treść stanowiska

My, niżej podpisani mieszkańcy Osiedla Chojny-Dąbrowa, popieramy usunięcie drogi 1KDZ w pełnym przebiegu z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 365 (projektowanego przedłużenia ul. Aleksandra Puszkina) oraz pozostawienie ul. Tomaszowskiej w jej obecnym kształcie — w szczególności z obowiązującym ograniczeniem ruchu pojazdów ciężarowych powyżej 8 ton.

Klauzula informacyjna RODO

Administrator: Stowarzyszenie Mieszkańców Osiedla Młynek, ul. Perkalowa 12, 92-403 Łódź, NIP 9820396527, kontakt@stopmlynek.pl.

Dane przetwarzamy na podstawie zgody (podpis poniżej, art. 6 ust. 1 lit. a RODO) w celu udokumentowania poparcia mieszkańców i przekazania listy Radzie Osiedla Chojny-Dąbrowa jako załącznika do wystąpienia do MPU UMŁ w sprawie MPZP nr 365. Dane przechowujemy do zakończenia procedury planu.

Możesz wycofać zgodę, zażądać dostępu, sprostowania lub usunięcia danych (kontakt@stopmlynek.pl). Możesz złożyć skargę do Prezesa UODO. Podanie danych jest dobrowolne; bez nich podpis nie zostanie uwzględniony.

W imieniu zarządu Stowarzyszenia Mieszkańców Osiedla Młynek

Piotr Zduniak — prezes zarządu

MPZP nr 365 — droga 1KDZ. My, niżej podpisani mieszkańcy Osiedla Chojny-Dąbrowa, popieramy usunięcie drogi 1KDZ w pełnym przebiegu z projektu MPZP nr 365 (przedłużenia ul. Aleksandra Puszkina) oraz pozostawienie ul. Tomaszowskiej w jej obecnym kształcie — z obowiązującym ograniczeniem ruchu pojazdów ciężarowych powyżej 8 ton.

RODO: Administrator — Stowarzyszenie Mieszkańców Osiedla Młynek, ul. Perkalowa 12, 92-403 Łódź, kontakt@stopmlynek.pl.
Podpis poniżej = zgoda na przetwarzanie danych (art. 6 ust. 1 lit. a RODO) w celu przekazania listy Radzie Osiedla Chojny-Dąbrowa jako załącznika do wystąpienia do MPU UMŁ ws. MPZP nr 365. Prawo dostępu, sprostowania, usunięcia, cofnięcia zgody, skargi do Prezesa UODO. Podanie danych dobrowolne.

Lp.	Imię i nazwisko	Adres zamieszkania	Data	Podpis
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				

Uzasadnienie merytoryczne stanowiska mieszkańców Osiedla Chojny-Dąbrowa w sprawie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 365

Załącznik nr 3 do pisma Stowarzyszenia Mieszkańców Osiedla Młynek z dnia 21 maja 2026 r. do Rady Osiedla Chojny-Dąbrowa.

Wprowadzenie

Niniejszy załącznik podsumowuje argumentację, na której opiera się stanowisko mieszkańców Osiedla Chojny-Dąbrowa, podpisane w ramach zbiórki podpisów prowadzonej przez Stowarzyszenie Mieszkańców Osiedla Młynek w pierwszej połowie maja 2026 r. Argumentacja ta jest tożsama z treścią postulatów publicznie zaprezentowanych w kampanii informacyjnej Stowarzyszenia (stopmlynek.pl/postulaty) oraz z treścią ustnego stanowiska przedstawionego Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w toku spotkania z udziałem Pani Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej i Pana Dyrektora Departamentu Planowania i Rozwoju Gospodarczego Urzędu Miasta Łodzi w dniu 12 maja 2026 r.

Załącznik dzieli się na dwie części:

- **Część A** — zestaw czterech postulatów merytorycznych Stowarzyszenia w sprawie projektu MPZP nr 365.
- **Część B** — opracowanie opisujące, w jaki sposób Stowarzyszenie uznało, że stanowisko zawarte w załączonej liście podpisów jest poparte przez większość mieszkańców tej części Osiedla Chojny-Dąbrowa, której projekt planu bezpośrednio dotyczy.

Część A. Postulaty merytoryczne

Cztery poniższe postulaty są bezpośrednio spójne z treścią stanowiska podpisanego przez mieszkańców — tj. z żądaniem usunięcia projektowanego przedłużenia ul. Puszkina z projektu planu oraz pozostawienia ul. Tomaszowskiej w jej obecnym kształcie, z obowiązującym ograniczeniem ruchu pojazdów ciężarowych powyżej 8 ton.

Postulat 1. Modernizacja ul. Tomaszowskiej jako ulicy przyjaznej mieszkańcom — w miejsce dublującej ją nowej drogi

Projektowane przedłużenie ul. Aleksandra Puszkina prowadziłoby nową drogę zbiorczą w odległości do ok. **450 metrów na zachód** od istniejącej ul. Tomaszowskiej, równoległe do niej, kosztem wyburzenia istniejącej zabudowy jednorodzinnej, budowy nowego przekopu pod liniami kolejowymi oraz wieloletniej budowy o szacowanym koszcie rzędu kilkudziesięciu do stu milionów złotych. Funkcja drogowa tej nowej trasy — przeprowadzenie ruchu w kierunku południowym przez tory kolejowe — jest **w całości realizowana już dziś** przez istniejący przekop ul. Tomaszowskiej, oddalony od projektowanego o ok. 500 metrów.

Od połowy kwietnia 2026 r. — po rozpoczęciu konsekwentnego egzekwowania ograniczenia tonażowego dla pojazdów ciężarowych powyżej 8 ton — ul. Tomaszowska **przestała być korytarzem ruchu ciężarowego**. Ruch towarowy został skierowany na drogi właściwej klasy (zob. postulat 4). W tej sytuacji uzasadnienie projektowanego przedłużenia ul. Puszkina jako narzędzia „odciążenia” ul. Tomaszowskiej traci podstawę faktyczną — odciążać należałoby ruch, który już został z osiedla wyprowadzony.

W miejsce nowej drogi postulujemy, by w ramach projektu planu (lub równoległych dokumentów) zaplanować **konkretną modernizację ul. Tomaszowskiej** w kierunku oczekiwany przez mieszkańców: ciągłe chodniki, ścieżki rowerowe, uspokojenie ruchu, a w newralgicznych punktach — ekrany akustyczne tam, gdzie hałas drogowy realnie dotyka zabudowy. Zgodnie z deklarowanymi przez Miejską Pracownię Urbanistyczną założeniami — ul. Tomaszowska ma być **ulicą przyjazną dla mieszkańców**, a nie korytarzem tranzytowym.

Postulat 2. Optymalizacja istniejących wylotów ul. Tomaszowskiej

Ulica Tomaszowska obsługuje dziś trzy odmienne kierunki ruchu w tej części Łodzi:

- dojazd mieszkańców osiedla do własnych domów,
- dojazd pracowników osobowym transportem do stref przemysłowych Olechowa Przemysłowego oraz Jędrzejowa Przemysłowego,
- pozostałości tranzytu ciężarowego, który mimo obowiązującego ograniczenia tonażowego — wciąż okazjonalnie zdarza się na tej ulicy.

Rzeczywistym wąskim gardłem nie jest jednak sama jezdnia ul. Tomaszowskiej (na której brakuje przede wszystkim ciągłości chodników, ścieżek rowerowych i równo położonej nawierzchni — nie dodatkowych pasów), lecz **trzy istniejące węzły wylotowe**. Każdy z nich można udroźnić **bez budowy nowej drogi przez osiedle**:

1. **Włot w ul. gen. Jarosława Dąbrowskiego (północ)** — wyłącznie w drodze organizacji ruchu na istniejącym węźle. Kierowców z ul. Tomaszowskiej zamierzających zawrócić w kierunku zachodnim należy skierować na istniejący, bezkolizyjny zakręt ul. Aleksandra Puszkina i ul. gen. Jarosława Dąbrowskiego, w miejsce zawrotki położonej bezpośrednio naprzeciwko wylotu ul. Tomaszowskiej. Według symulacji Stowarzyszenia takie rozwiązanie pozwala uzyskać **istotną poprawę przepustowości** wylotu ul. Tomaszowskiej niemal zerowym kosztem inwestycyjnym.
2. **Rondo Zakrzewskiego (południe)** — poprawa geometrii węzła ul. Tomaszowskiej z al. Ofiar Terroryzmu 11 Września poprzez dobudowanie pasów wjazdowych. Według symulacji Stowarzyszenia poprawa geometrii węzła pozwala uzyskać dalszą **istotną poprawę przepustowości** bez konieczności prowadzenia nowej drogi.
3. **Skrzyżowanie z ul. Olechowską (wschód)** — przebudowa skrzyżowania w rondo lub poszerzenie istniejącego węzła na niezabudowanej działce miejskiej. Mieszkańcy wskazywali ten węzeł jako rzeczywiste wąskie gardło już w toku konsultacji społecznych z 2024 r.

Łącznie te trzy interwencje na istniejących węzłach mogą rozwiązać przepustowość ciągu ul. Tomaszowskiej w stopniu, dla którego projektowane przedłużenie ul. Puszkina **nie znajduje uzasadnienia funkcjonalnego**. Wręcz przeciwnie — ruch indukowany może znacząco pogorszyć ruch na Osiedlu.

Postulat 3. Realna luka w infrastrukturze — łącznik al. Ofiar Terroryzmu 11 Września — ul. Jędrzejowska w korytarzu ul. Informatycznej

Infrastruktura nie może być czymś, o czym rządzącym przypomina się dopiero wtedy, gdy zarówno mieszkańcy, jak i przedsiębiorcy zaczynają skarżyć się na ruch zatykający ich otoczenie. Setki tysięcy metrów kwadratowych planowanych w MPZP nr 398 na granicy Wiskitna i Feliksina - wraz z istniejącym ruchem zaopatrującym fabrykę BSH po wschodniej stronie Tomaszowskiej na Wiskitnie - to fundamentalne zagrożenie dla wszystkich otaczających je osiedli, które diametralnie modyfikuje układ drogowy w naszej części Miasta i wymaga **pilnej realizacji połączenia między al. Ofiar Terroryzmu 11 Września a ul. Jędrzejowską** — w przebiegu jak najbliższym ul. Cezarego Józefiaka.

Postulat 4. Wyprowadzenie ruchu ciężarowego istniejącymi i planowanymi drogami klasy wyższej

Zgodnie z obowiązującą w Polsce klasyfikacją dróg publicznych, ruch ciężarowy generowany przez duże kompleksy logistyczne i przemysłowe — w tym kompleks hal Panattoni w Jędrzejowie Przemysłowym — powinien być prowadzony **drogami klasy głównej (G)**, a nie drogami klasy zbiorczej (Z) ani niższej. Jest to obiektywne kryterium techniczne, wynikające z rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Projektowane przedłużenie ul. Puszkina ma klasę zbiorczą (KDZ) i z tej przyczyny nie spełnia warunku technicznej adekwatności do prowadzenia ruchu ciężarowego.

Postulujemy:

1. **Konsekwentne kierowanie ruchu ciężarowego do zjazdu nr 22 z autostrady A1 (węzeł Łódź Wschód)** — wraz z lepszym oznakowaniem dojazdu, tak aby kierowcy ciężarówek nie szukali własnych skrótów przez tereny mieszkaniowe.
2. **Wdrożenie automatycznego ważenia pojazdów** (system preselekcji wagowej) w newralgicznych punktach układu drogowego — możliwie najdalej od zabudowy, tak aby nielegalny ruch ciężarowy dało się wykryć i przekierować, zanim wpadnie w okolice osiedli.
3. **Egzekwowanie istniejących zakazów ruchu pojazdów ciężarowych** — kontynuacja egzekwowania zakazu na ul. Tomaszowskiej, a docelowo również na innych ulicach osiedlowych, na których ruch ciężarowy nie ma uzasadnienia funkcjonalnego ani klasowego.

Część B. Skala poparcia mieszkańców — metodologia

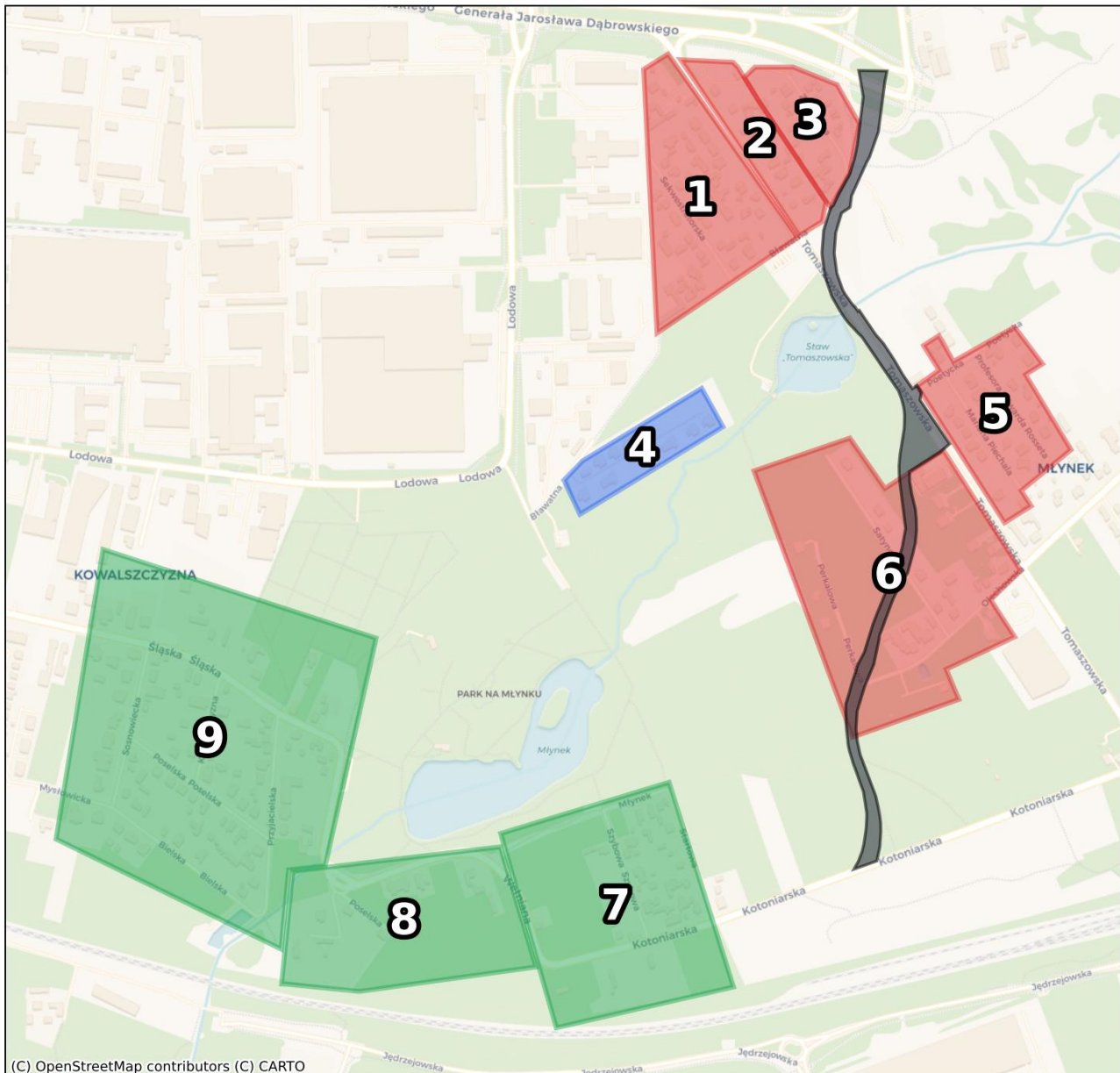
Stowarzyszenie prowadzi zbiórkę podpisów pod stanowiskiem mieszkańców **od dnia 16 maja 2026 r.** (sobota). Na dzień złożenia niniejszego pisma do Rady Osiedla — tj. po sześciu dniach zbiórki — zebrano **160 podpisów** mieszkańców Osiedla Chojny-Dąbrowa i osiedli bezpośrednio sąsiadujących. Zbiórka jest kontynuowana.

Aby ocenić, czy uzyskane poparcie pozwala wystąpić w imieniu „większości mieszkańców tej części Osiedla, której projekt planu bezpośrednio dotyczy”, Stowarzyszenie zestawilo rozkład terytorialny podpisów z oszacowaną liczbą gospodarstw domowych w pasie oddziaływania projektowanej drogi.

B.1. Strefy analityczne osiedla

Na potrzeby oszacowania liczby mieszkańców w poszczególnych częściach osiedla Stowarzyszenie wyznaczyło — w warstwie redakcyjnej własnej mapy osiedla — **dziewięć stref analitycznych**, obejmujących obszar osiedla Młynek wraz z fragmentami bezpośrednio sąsiadujących osiedli (Kowalszczyzna). Granice stref biegna wzdłuż naturalnych linii podziału (przebiegi ulic, rzek, granice inwestycji deweloperskich), tak aby każda strefa miała spójny charakter zabudowy i jednolite położenie względem projektowanej drogi. Geometrię stref ilustruje mapa poniżej:

**Strefy analityczne osiedla Młynek — rozkład podpisów MPZP nr 365
(załącznik do uzasadnienia merytorycznego z 21 maja 2026 r.)**



■ Pas oddziaływania (1, 2, 3, 5, 6)	■ Poza pasem — Młynek + Kowalszczyzna (7, 8, 9)
■ Inwestycja deweloperska (4)	■ Projektowane przedłużenie ul. Puszkina (1KDZ)

- 1 – Tomaszowska pn. zach.
- 2 – Tomaszowska pn. wsch.
- 3 – Tomaszowska pn., Ziomkowa
- 4 – Bławatna Park
- 5 – Tomaszowska wsch. (Poetycka, Piechala, Rosseta)

- 6 – Tomaszowska zach. (Satynowa, Perkalowa, Olechowska)
- 7 – Młynek – Kotoniarska
- 8 – ul. Młynek
- 9 – Młynek – Kowalszczyzna

Rozkład zebranych podpisów w dziewięciu strefach analitycznych — w zestawieniu z oszacowaną liczbą mieszkańców każdej ze stref:

Lp.	Strefa analityczna	Mieszkańcy (szac.)	Podpisy
1	Tomaszowska — odcinek przy ul. Dąbrowskiego, strona zachodnia	88	0
2	Tomaszowska — odcinek przy ul. Dąbrowskiego, strona wschodnia	25	3
3	Tomaszowska — pas przyległy do ul. Ziomkowej	38	36
4	Bławatna Park (inwestycja deweloperska po zach. stronie ul. Tomaszowskiej)	33	0
5	Tomaszowska — strona wschodnia (Poetycka, Piechala, Rosseta)	60	13
6	Tomaszowska — strona zachodnia (Satynowa, Perkalowa, Olechowska)	105 *	57
7	Młynek — Kotoniarska	78 **	4
8	Młynek wzdłuż ul. Młynek	30	6
9	Młynek — Kowalszczyzna	228	41
	RAZEM	685	160

* W strefie 6 (Tomaszowska zachód) z liczby mieszkańców **wyłączono 19 planowanych domów na działkach rodziny Kellerów** — położonych poza ul. Olechowską 2A. Wszystkie te działki należą do jednego gospodarstwa domowego, które złożyło już 4 podpisy z domu obecnie zamieszkanego (ul. Olechowska 2A); 19 dalszych działek to inwestycja deweloperska, której domy nie są obecnie zamieszkałe. Po korekcie strefa 6 obejmuje **42 obecnie zamieszkałe budynki mieszkalne** (= 61 wg automatycznej analizy minus 19 domów planowanych na działkach Kellerów) i ok. **105 mieszkańców**.

** Strefa 7 (Młynek — Kotoniarska) obejmuje **31 zamieszkałych budynków jednorodzinnych** (ok. 78 mieszkańców) zlokalizowanych przy ul. Kotoniarskiej. **Inwestycja deweloperska „Przystań Młynek”** (Real Development, ul. Kotoniarska 30 — 17 wielorodzinnych bloków docelowo ok. 64 mieszkań) jest obecnie w fazie budowy; jej bloki **nie są jeszcze zamieszkałe i nie są wliczane do liczby mieszkańców strefy 7** (nie figurują w wykorzystywanym rejestrze budynków).

Sposób oszacowania liczby mieszkańców w poszczególnych strefach opisano w sekcji B.2.

B.2. Zestawienie z populacją w poszczególnych strefach analitycznych osiedla

Dla każdej z dziewięciu stref Stowarzyszenie obliczyło oszacowaną liczbę **obecnie zamieszkałych budynków mieszkalnych** oraz **liczbę mieszkańców**. Z liczby mieszkańców **wyłączono 19 planowanych domów na działkach rodziny Kellerów** (poza ul. Olechowską 2A) w strefie 6 — szczegóły w przypisie pod tabelą w sekcji B.1. **Inwestycje deweloperskie w fazie budowy** („Przystań Młynek” przy ul. Kotoniarskiej, planowane domy Kellerów) są poza liczeniem — szczegóły w przypisach.

Dane wejściowe analizy:

- **Geometria budynków istniejących** — Ewidencja Gruntów i Budynków prowadzona przez Urząd Miasta Łodzi (publiczna warstwa „Budynki” w serwisie mapowym Urzędu — mapa.lodz.pl), reprezentująca obrysy budynków rzeczywiście wybudowanych i zarejestrowanych w rejestrze ewidencyjnym.
- **Wykaz budynków planowanych i w budowie** — utrzymywany przez Stowarzyszenie na podstawie obserwacji terenowych oraz publicznie dostępnych decyzji o warunkach zabudowy i pozwoleń na budowę; służy wyłącznie do identyfikacji i wyłączenia z liczby mieszkańców zespołów budynków, które nie są jeszcze zamieszkane (planowane domy na działkach rodziny Kellerów oraz inwestycja „Przystań Młynek” na ul. Kotoniarzkiej).
- **Geometria stref analitycznych** — warstwa redakcyjna opracowana przez Stowarzyszenie, opisana w sekcji B.1.

Założenia szacunkowe:

- **Średnia wielkość gospodarstwa domowego** — 2,5 osoby, na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego dla województwa łódzkiego z Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2021.
- **Jedno gospodarstwo domowe na budynek** — zabudowa jednorodzinna jest dominującą formą zabudowy na osiedlu Młynek; **nie zakładamy** wewnętrznego podziału budynków na mieszkania.

Otrzymane wyniki — populacja docelowa, tj. po wybudowaniu wszystkich obecnie planowanych domów:

Strefa analityczna	Budynki mieszk.	Mieszkańcy (szac.)	Podpisy
1. Tomaszowska — odcinek przy ul. Dąbrowskiego, zach.	35	88	0
2. Tomaszowska — odcinek przy ul. Dąbrowskiego, wsch.	10	25	3
3. Tomaszowska — pas przyległy do ul. Ziomkowej	15	38	36
5. Tomaszowska — strona wschodnia (Poetycka, Piechala, Rosseta)	24	60	13
6. Tomaszowska — strona zachodnia, Satynowa/Perkalowa/Olechowska (po wyłączeniu duplikatów Kellera)	42	105	57
Strefy w pasie oddziaływania projektowanej drogi (1, 2, 3, 5, 6)	126	316	109
4. Bławatna Park (po zach. stronie ul. Tomaszowskiej)	13	33	0
Inwestycja deweloperska w obszarze osiedla (4)	13	33	0
7. Młynek — Kotoniarzka (bez inwestycji „Przystań Młynek” w budowie)	31	78	4
8. Młynek wzdłuż ul. Młynek	12	30	6
9. Młynek — Kowalszczyzna	91	228	41
Strefy poza pasem oddziaływania — Młynek i Kowalszczyzna (7, 8, 9)	134	336	51
OSIEDLE RAZEM (9 stref)	273	685	160

Kluczowa obserwacja — bilans poparcia i potencjalnego sprzeciwu:

Liczby mieszkańców w strefach wskazane w tabeli powyżej należy traktować jako **maksymalną teoretyczną liczbę głosów, jakie mogłyby paść z danej strefy** — w jedną lub drugą stronę. Aby ocenić, czy zebrane dotychczas **160 podpisów** stanowi większościowe poparcie w skali analizowanego obszaru, Stowarzyszenie zestawia liczbę zebranych podpisów z **maksymalną możliwą liczbą głosów sprzeciwu** w strefach, w których sentyment mieszkańców jest na obecnym etapie niejednoznaczny bądź niezbadany.

Na podstawie obserwacji z przebiegu zbiórki (sekcja B.3) jednoznacznie wsparciem dla stanowiska Stowarzyszenia cechują się **strefy 3 i 6** (poparcie udokumentowane na poziomie ok. 100%) oraz — z dużą dozą pewności — **strefy 4, 7, 8 i 9** (kontakt już nawiązany, pierwsze reakcje entuzjastyczne, w strefach Młynka i Kowalszczyzny — strefy 7, 8 i 9 — możemy bezpiecznie założyć **>50% sentymentu pozytywnego**). Sentyment w **strefach 1, 2 i 5** pozostaje natomiast niezbadany bądź mieszany — to w nich konserwatywnie liczymy **maksymalny możliwy głos sprzeciwu** (gdyż zadowala ich projekt w obecnym przebiegu):

Strefa	Liczba mieszkańców (szac., = maks. liczba głosów)	Zebrane podpisy popierające	Maks. potencjalny sprzeciw
1. Tomaszowska pn. zach.	88	0	88
2. Tomaszowska pn. wsch.	25	3	22
5. Tomaszowska wsch. (Poetycka, Piechala, Rosseta)	60	13	47
Łącznie strefy o niejednoznacznym bądź niezbadanym sentymencie	173	16	157

Bilans:

- **Zebrane łącznie głosy poparcia: 160 podpisów.**
- **Maksymalny możliwy sprzeciw** (przy ostrożnym, pesymistycznym założeniu, że wszystkie niepodpisane gospodarstwa w strefach 1, 2 i 5 wyrażałyby sprzeciw): **88 + 22 + 47 = 157.**

Już dziś — przy ostrożnym, pesymistycznym założeniu o sentymencie w strefach niezbadanych — liczba zebranych głosów poparcia przekracza maksymalną możliwą liczbę głosów sprzeciwu w obszarze projektu planu. Bilans ten będzie się dalej umacniał:

- w strefach 7, 8 i 9 (Młynek — Kotonarska, ul. Młynek, Kowalszczyzna — łącznie do 336 możliwych głosów) możemy bezpiecznie założyć **co najmniej 50% sentymentu pozytywnego**, tj. ≥ 168 dalszych mieszkańców popierających stanowisko Stowarzyszenia; obecnie zebrano w tych strefach 51 podpisów, kolejne są dobierane w toku kontynuowanej zbiórki;
- w strefie 4 (Bławatna Park, do 33 możliwych głosów) Stowarzyszenie nawiązało 21 maja 2026 r. kontakt z **wiceprezesem Stowarzyszenia Bławatna Park** — organizacji reprezentującej mieszkańców tej inwestycji; pierwsza reakcja jest spójna z naszym stanowiskiem, w nadchodzących dniach spodziewane jest znaczące poparcie;
- w strefach 3 i 6 (gdzie pokrycie zbiórki jest już bliskie 100% poparcia) trwa uzupełnianie podpisów wśród gospodarstw, do których w pierwszym podejściu zbiórka nie dotarła (urlopy, czasowa nieobecność);

- w strefach 1 i 2 (Tomaszowska przy ul. Dąbrowskiego) mieszkańcy są **bezpośrednimi beneficjentami planowanych zmian w północnym przebiegu ul. Tomaszowskiej** — projektowana droga zbiorcza skierowałaby ruch z ich strony osiedla na nowy korytarz, oddalony od ich zabudowy. Stanowisko Stowarzyszenia **nie jest skierowane przeciwko temu fragmentowi przebiegu jako takiemu**, lecz opiera się na **uszanowaniu praw mieszkańców strefy 3 (ul. Ziomkowa)**, dla których obecny projekt pozostawia **niemal zerowy pas izolacji** od projektowanej drogi zbiorczej. Dla mieszkańców stref 1 i 2 wydźwięk podpisywanej deklaracji jest tym samym **lekko negatywny**, co tłumaczy ostrożność tych mieszkańców w jej podpisywaniu na obecnym etapie zbiórki.

W naszej ocenie powyższy bilans pozwala stwierdzić, że stanowisko jest **popierane przez większość mieszkańców tej części Osiedla Chojny-Dąbrowa, której projekt planu bezpośrednio dotyczy.**

B.3. Obserwacje z przebiegu zbiórki — sentyment w poszczególnych strefach

Stowarzyszenie odnotowuje następujące obserwacje z przebiegu zbiórki podpisów per strefa analityczna:

Strefa 1 (Tomaszowska — odcinek przy ul. Dąbrowskiego, strona zachodnia, 88 mieszkańców) oraz Strefa 2 (Tomaszowska — odcinek przy ul. Dąbrowskiego, strona wschodnia, 25 mieszkańców). Mieszkańcy tych dwóch stref są **bezpośrednimi beneficjentami planowanych zmian w północnym przebiegu ul. Tomaszowskiej** — projektowana droga zbiorcza skierowałaby ruch z ich strony osiedla na nowy korytarz, oddalony od ich zabudowy. Stanowisko Stowarzyszenia **nie jest skierowane przeciwko temu fragmentowi przebiegu jako takiemu**, lecz opiera się na **uszanowaniu praw mieszkańców strefy 3 (ul. Ziomkowa)**, dla których obecny projekt pozostawia **niemal zerowy pas izolacji** od projektowanej drogi zbiorczej. Dla mieszkańców stref 1 i 2 wydźwięk podpisywanej deklaracji jest tym samym **lekko negatywny**, co tłumaczy zarówno niską liczbę zebranych dotychczas podpisów (3 łącznie), jak i ostrożność, z jaką Stowarzyszenie podchodzi do oceny sentymentu tych stref. Na potrzeby bilansu w sekcji B.2 sentyment tych stref Stowarzyszenie traktuje konserwatywnie — całość niepodpisanych głosów zalicza do **maksymalnego potencjalnego sprzeciwu.**

Strefa 3 (Tomaszowska — pas przy ul. Ziomkowej, 38 mieszkańców, 36 podpisów). Praktycznie **100% udokumentowanego poparcia.** Działki w tej strefie graniczą bezpośrednio z projektowaną drogą; w każdym gospodarstwie domowym podpisała się typowo więcej niż jedna osoba dorosła.

Strefa 4 (Bławatna Park, 33 mieszkańców, 0 podpisów na 21 maja 2026 r.). Stowarzyszenie nawiązało **21 maja 2026 r.** kontakt z **wiceprezesem Stowarzyszenia Bławatna Park** — organizacji reprezentującej mieszkańców tej inwestycji deweloperskiej. Pierwsza reakcja jest **spójna z naszym stanowiskiem**; przewidujemy znaczące poparcie w nadchodzących dniach.

Strefa 5 (Tomaszowska — strona wschodnia, Poetycka/Piechala/Rosseta, 60 mieszkańców, 13 podpisów). Sentyment **mieszany.** Mieszkańcy posesji bezpośrednio przylegających do planowanego ronda przedłużenia Puszkina i ul. Tomaszowskiej (w okolicy ul. Poetyckiej) wyrazili wsparcie — i znajdują się wśród podpisanych. Pozostałych mieszkańców tej strefy, w analizie ostrożnej, zaliczamy do potencjalnych przeciwników.

Strefa 6 (Tomaszowska — strona zachodnia, Satynowa/Perkalowa/Olechowska, 105 mieszkańców po wyłączeniu domów planowanych na działkach Kellerów, 57 podpisów). Praktycznie **100% poparcia** wśród gospodarstw, do których dotarła zbiórka. Braki w

pełnym pokryciu wynikają w przeważającej części z **trudności w dotarciu do mieszkańców czasowo nieobecnych** (urlopy, wyjazdy), a nie z braku poparcia. Zbiórka jest planowo uzupełniana.

Strefy 7 (Młynek — Kottoniarska, 78 mieszkańców; inwestycja „Przystań Młynek” w budowie nie jest wliczana), 8 (Młynek wzdłuż ul. Młynek, 30 mieszkańców) i 9 (Młynek — Kowalszczyzna, 228 mieszkańców). Tam, gdzie zbiórka dotarła, mieszkańcy tych stref okazali **entuzjastyczne wsparcie**. Stowarzyszenie odbiera tę reakcję jako solidarność sąsiedzką — zarówno w zakresie ochrony zabudowy jednorodzinnej przed nowymi drogami zbiorczymi i głównymi na naszym osiedlu, jak i sprzeciwu wobec wprowadzania ruchu ciężarowego na osiedlowe ulice. Solidarność tę Stowarzyszenie odbiera **dwustronnie** — jako zobowiązanie do wsparcia mieszkańców tych terenów w przyszłych sprawach planistycznych dotyczących ich obszaru.

B.4. Wniosek metodologiczny

Stowarzyszenie świadomie nie utożsamia liczby 160 podpisów z większością mieszkańców **całego** Osiedla Chojny-Dąbrowa — Osiedle obejmuje znacznie większy obszar niż obszar projektu planu. Natomiast w odniesieniu do **tej części Osiedla, której projekt planu bezpośrednio dotyczy** — w szczególności pasa bezpośredniego oddziaływania projektowanej drogi — zarówno liczbowy stosunek podpisów do gospodarstw domowych, jak i jednogłośny charakter reakcji w terenie pozwalają, w naszej ocenie, wystąpić w imieniu większości tych mieszkańców.

Pełne dane stanowiące podstawę powyższego opracowania (lista 160 podpisów, geometria pasów oddziaływania, oszacowanie populacji w pasie) Stowarzyszenie udostępnia organom Rady Osiedla i Urzędu Miasta Łodzi na żądanie.

W imieniu Zarządu Stowarzyszenia Mieszkańców Osiedla Młynek,

Piotr Zduniak
Prezes Zarządu